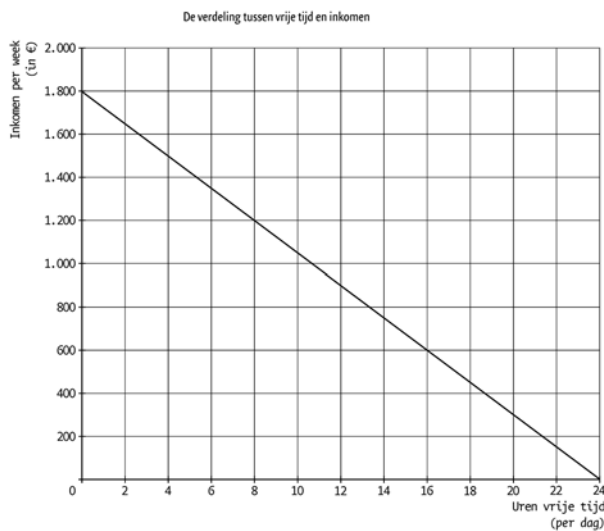


BOUWSTEEN 1.1 De keuze tussen arbeid en vrije tijd

- Per dag: $24 \times \text{€ } 15 = \text{€ } 360$. Per week: $5 \times \text{€ } 360 = \text{€ } 1.800$.
- Het is niet haalbaar om elke werkdag 24 uur te werken (en dus niet te rusten).
- 14 uur vrije tijd is 10 uur werken per dag. Inkomen = $5 \times 10 \times \text{€ } 15 = \text{€ } 750$ per week.
- Zie grafiek.



- $Y = (24 - 10) \times 15 \times 5 = \text{€ } 1.050$ per week.
- $1.200 = (24 - v) \times 15 \times 5 \rightarrow 1.200 = (24 - v) \times 75 \rightarrow 1.200 = 1.800 - 75v \rightarrow -600 = -75v \rightarrow v = 600/75 = 8$ uur vrije tijd per dag.
- 15 wordt dan een hoger getal.
- Steiler. Het aantal uren kan nooit meer worden dan 24, dus op de horizontale as blijft het eindpunt hetzelfde. Op de verticale as zal nu een hoger maximaal inkomen per week behaald kunnen worden. Hierdoor zal de lijn steiler gaan verlopen.

BOUWSTEEN 1.2 Ezra Geerts maakt een kwartaalbegroting

a.

	juli	augustus	september
ONTVANGSTEN			
beurs	€ 393,67	€ 393,67	€ 393,67
bijbaan	€ 500,00		€ 162,50
huurtoeslag	€ 102	€ 102	€ 102
zorgtoeslag	€ 94	€ 94	€ 94
totale ontvangsten	€ 1.089,67	€ 589,67	€ 752,67
UITGAVEN			
lopende uitgaven	€ 585,00	€ 247,00	€ 555,00
extra uitgaven, o.a. studieboeken		€ 450,00	€ 140,00
totale uitgaven	€ 585,00	€ 697,00	€ 695,00
Ontvangsten – uitgaven	€ 504,67	-€ 107,33	€ 57,67

- b. Banksaldo eind september = $320 + 504,67 - 107,33 + 57,67 = € 775,01$.
- c. Hij komt goed uit met zijn begroting. Eind september moest er € 650 op zijn bankrekening staan als reservering voor zijn computer. Hij heeft dan nog $775,01 - 650 = € 125,01$ vrij te besteden.
- d. In juli: uitgaven -45 en ontvangsten -100. Per saldo is dat € 55 nadelig.
 In augustus: uitgaven + 60. Per saldo is dat 60 nadelig.
 In september: uitgaven + 25. Per saldo is dat 25 nadelig.
 In totaal is dat $55 + 60 + 25 = € 140$ nadelig.
 Banksaldo was $775,01 - 140 = € 635,01$.
- e. Rekening houdend met de reservering van € 650 komt hij nu tekort: het banksaldo is kleiner dan de reservering.

BOUWSTEEN 2.1 De categoriale inkomensverdeling

a. $\text{Loonquote} = 336.000/598.000 \times 100\% = 56,2\%$.

b.

$$\text{Winstquote} = \frac{\text{winst}}{\text{totale inkomen}} \times 100\%$$

c. $\text{Winstquote} = 82.000/598.000 \times 100\% = 13,7\%$.

d. $(12.000 + 144.000 + 24.000 + 82.000)/598.000 \times 100\% = 43,8\%$.

Of $100\% - 56,2\% = 43,8\%$.

e. Ja, als (een van) de andere quotes voldoende daalt (pachtquote, huurquote of rentequote).

f. Als het totale primaire inkomen stijgt en de lonen blijven gelijk, dan zal de loonquote dalen en dus zal de overig-inkomensquote stijgen.

g. Dat betekent dat de lonen al hoger zijn dan het totale verdiende primaire inkomen in dat bedrijf. Het bedrijf zal dus verliesgevend zijn en omdat verlies betekent dat er sprake is van een negatieve winst, zal de winstquote negatief zijn.

BOUWSTEEN 2.2 De Lorenzcurve van klas 3B

a.

Naam groep (van laag naar hoog)	Totale bedrag per groep (in €)	
Groep 1 (eerste 5 leerlingen)	83	(3 × 15 + 1 × 18 + 1 × 20)
Groep 2	110	(3 × 20 + 2 × 25)
Groep 3	212	(1 × 32 + 4 × 45)
Groep 4	265	(1 × 45 + 2 × 50 + 2 × 60)
Groep 5 (laatste 5 leerlingen)	425	(1 × 60 + 2 × 80 + 1 × 85 + 1 × 120)

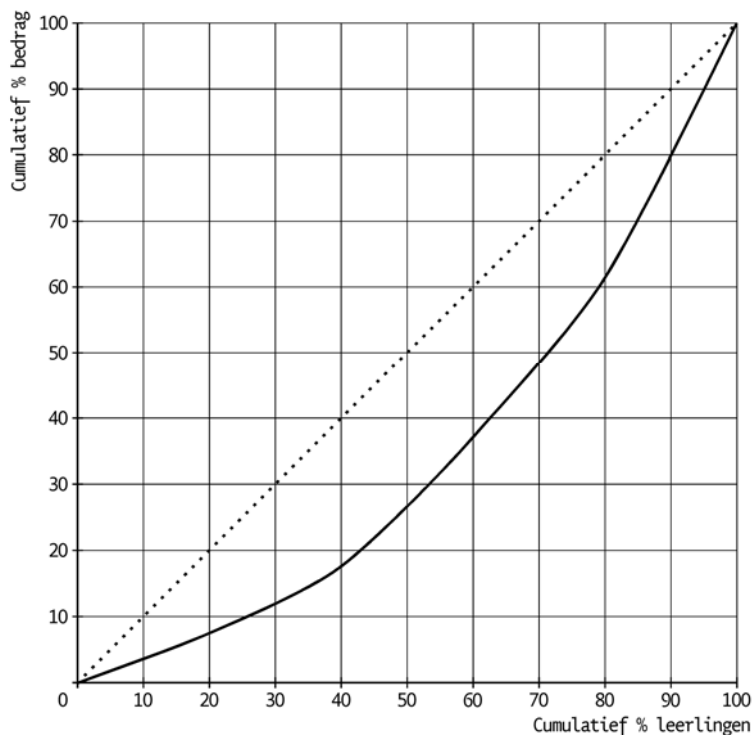
b.

(1) groep leer- lingen van laag naar hoog be- drag	(2) leerlingen in % van het totaal aantal leerlingen	(3) bedrag per groep	(4) bedrag per groep in % van het totaalbe- drag	(5) cumulatief % van de leerlingen	(6) cumulatief % van het totaal- bedrag
1. Groep 1	20% *	83	7,6% **	20	7,6
2. Groep 2	20%	110	10%	40	17,6 ***
3. Groep 3	20%	212	19,4%	60	37
4. Groep 4	20%	265	24,2%	80	61,2
5. Groep 5	20%	425	38,8%	100	100
totaal	100%	1.095	100%		

* $5/25 \times 100\% = 20\%$ ** $83/1.095 \times 100\% = 7,6\%$ (en zo verder voor de overige percentages).*** $7,6\% + 10\% = 17,6\%$ (en zo verder voor de overige percentages).

- c. De rijkste 20% heeft gemiddeld 4 keer zoveel inkomen als de armste 20%.
- d. De rijkste 20% heeft 38,8% van het totaal en de armste 20% heeft 7,6% van het totaal. De 80/20-ratio bedraagt dan $38,8\%/7,6\% = 5,1$.
- e. Groter. In klas 3B heeft de rijkste 20% gemiddeld 5,1 keer zoveel te besteden als de armste 20% en dat is een groter verschil dan in Nederland.
- f. Zie tabel.
- g. Zie grafiek.

Lorenzcurve klas 3B



- h. Die geeft de verdeling weer als iedereen in klas 3B hetzelfde bedrag te besteden heeft.

- i. Dichterbij. De inkomensverschillen volgens de 80/20-ratio zijn in Nederland kleiner dan in klas 3B, waardoor de Lorenzcurve van Nederland dichterbij de diagonaal zal liggen.

BOUWSTEEN 3.1 Indexcijfers

a. en b. Indexcijfer lengte jaar n = (lengte in jaar n/lengte in basisjaar) × 100

leeftijd	14 jaar	15 jaar	16 jaar	17 jaar	18 jaar
lengte	1,60 METER	1,68 METER	1,78 METER	1,82 METER	1,84 METER
indexcijfer (15 jaar = 100)	95	100	106	108	110
indexcijfer (17 jaar = 100)	88	92	98	100	101

c. en d. Indexcijfer uitvoer jaar n = (uitvoer in jaar n/uitvoer in basisjaar) × 100

jaar	2008	2010	2012	2014	2016	2018
uitvoer in miljarden euro's	305,1	312,6	357,5	408,0	384,0	443,7
index (basisjaar = 2008)	100	102,5	117,2	133,7	125,9	145,4
index (basisjaar = 2014)	74,8	76,6	87,6	100	94,1	108,8

e. en f. Reken eerst terug naar het indexcijfer 1. Dit kan bij elk jaar waar je zowel het invoerbedrag als het indexcijfer weet. Dus bijvoorbeeld invoer in 2008/indexcijfer in 2008 = 204/68 = 3. Daarna kun je voor 2010 berekenen wat de invoer is. Indexcijfer 1 = 3, dus indexcijfer 83 = 83 × 3 = 249. Hanteer dezelfde werkwijze om de invoer in 2016 uit te rekenen.

jaar	2008	2010	2012	2014	2016	2018
invoer in miljarden euro's	204	249	276	300	222	285
index (basisjaar = 2014)	68	83	92	100	74	95

g. Voordat je indexcijfers kunt maken, moet je eerst het nationaal bbp per hoofd van de bevolking uitrekenen. Van deze uitkomsten kun je dan op de gebruikelijke wijze indexcijfers maken.
Bbp per hoofd van de bevolking = bbp/bevolking

jaar	bbp in miljarden euro's	bevolking in miljoen personen	bbp per hoofd van de bevolking in euro's	indexcijfer bbp per hoofd van de bevolking
1998	220	20	11.000	100
2003	256	22	11.636	105,8
2008	230	26	8.846	80,4
2013	280	32	8.750	79,5
2018	360	40	9.000	81,8

h. $(64.000 - 62.000)/62.000 \times 100\% = 3,2\%$.

i. $(160 - 155)/155 \times 100\% = 3,2\%$.

j. $(120 - 145)/145 \times 100\% = -17,2\%$.

k. $(100 - 160)/160 \times 100\% = -37,5\%$.

l. 80% gestegen.

m. $(176 - 135)/135 \times 100\% = 30,4\%$.

n. $(190 - 180)/180 \times 100\% = 5,6\%$.

o. $(100 - 190)/190 \times 100\% = -47,4\%$, dus 47,4% lager.

p. $28.650/144 \times 100 = € 19.895,83$.

q. $28.650/144 \times 162 = € 32.231,25$ of gebruik makend van de uitkomst van p: $19.895,83/100 \times 162 = € 32.231,25$.

r. Nee, het inkomen van beiden wordt steeds vergeleken met het inkomen in het basisjaar en dat wordt voor beiden op 100 gesteld. Het inkomen zelf kan heel verschillend zijn.

s. $42.225/122 \times 140 = € 48.454,92$.

t. Inkomen Kees in 2014 is: $42.225/122 \times 100 = € 34.610,66$. Het inkomen van Henk is 80% van $34.610,66 = € 27.688,53$.

BOUWSTEEN 3.2 Annuïteit

	schuld begin van het jaar	rentebedrag	aflossing	vast bedrag per jaar (annuïteit)	schuld aan het einde van het jaar
jaar 1	€ 8.000	€ 640	€ 2.464,27	€ 3.104,27	€ 5.535,73
jaar 2	€ 5.535,73	€ 442,86	€ 2.661,41	€ 3.104,27	€ 2.874,32
jaar 3	€ 2.874,32	€ 229,95	€ 2.874,32	€ 3.104,27	€ 0

a.
$$\text{Annuïteit} = \frac{0,08}{1 - \frac{1}{(1,08)^3}} \times €8.000 = € 3.104,27.$$

b. $\text{Rente jaar 1} = 0,08 \times € 8.000 = € 640.$

c. $\text{Aflossing jaar 1} = \text{annuïteit} - \text{rentebedrag jaar 1} = € 3.104,27 - € 640 = € 2.464,27$

d. $\text{Schuld eind jaar 1} = \text{schuld begin jaar 1} - \text{aflossing jaar 1} = € 8.000 - € 2.464,27 = € 5.535,73$

e. $\text{Schuld begin jaar 2} = \text{schuld eind jaar 1} = € 5.535,73.$

$\text{Rentebedrag jaar 2} = 0,08 \times € 5.535,73 = € 442,86.$

$\text{Aflossing jaar 2} = € 3.104,27 - € 442,86 = € 2.661,41.$

$\text{Schuld eind jaar 2} = € 5.535,73 - € 2.661,41 = € 2.874,32.$

f. $\text{Schuld begin jaar 3} = \text{schuld eind jaar 2} = € 2.874,32.$

$\text{Rentebedrag jaar 3} = 0,08 \times € 2.874,32 = € 229,95.$

$\text{Aflossing jaar 3} = € 3.104,27 - € 229,95 = € 2.874,32.$

$\text{Schuld eind jaar 3} = € 2.874,32 - € 2.874,32 = 0.$

- g. De schuld wordt elk jaar kleiner doordat er afgelost wordt en de schuldrest daalt. Daardoor wordt het rentebedrag elk jaar kleiner. Maar omdat rente plus aflossing een gelijkblijvend bedrag is, zal het aflossingsdeel elk jaar stijgen.

BOUWSTEEN 4.1 Guus van Zon

- a. De totale bedrijfskosten bedragen: $3.000 + 2.600 + 400 + 3.000 = € 9.000$.
- b. Brutowinst is 75% van de inkoopprijs: $75\% \times 200 = € 150$.
Verkoopprijs = inkoopprijs + brutowinst: $200 + 150 = € 350$.
- c. De brutowinst per zonnepaneel: $0,75 \times 200 = € 150$. Totale brutowinst: $150 \times 100 = € 15.000$.
- d. De totale omzet is $350 \times 100 = € 35.000$.
De brutowinstmarge: $15.000/35.000 \times 100\% = 42,9\%$.
- e. De nettowinst = brutowinst – bedrijfskosten.
De nettowinst = $15.000 - 9.000 = € 6.000$.
De nettowinstmarge: $6.000/35.000 \times 100\% = 17,1\%$.
- f. $(\text{Verkoopprijs} - \text{Inkoopprijs}) \times \text{afzet} - \text{bedrijfskosten} = 0$.
 $(\text{Verkoopprijs} - 200) \times 100 - 9.000 = 0$.
 $(\text{Verkoopprijs} - 200) \times 100 = 9.000$.
 $(\text{Verkoopprijs} - 200) = 9.000/100 = 90$.
Verkoopprijs = $90 + 200 = € 290$.
- g. $(\text{Verkoopprijs} - \text{Inkoopprijs}) \times \text{afzet} - \text{bedrijfskosten} = € 12.000$.
 $(\text{Verkoopprijs} - 200) \times 100 - 9.000 = € 12.000$.
 $(\text{Verkoopprijs} - 200) \times 100 = 12.000 + 9.000 = € 21.000$.
 $(\text{Verkoopprijs} - 200) = 21.000/100 = € 210$.
Verkoopprijs = $210 + 200 = € 410$.

BOUWSTEEN 4.2 Het ondernemingsplan

Wordt een werkstuk dat voor elk groepje anders is.

BOUWSTEEN 5.1 De Envé

- a. Iedereen moet contant (cash) betalen.
b.

2 januari

debet		credit	
kas	- 65	eigen vermogen	- 65
totaal	- 65	totaal	- 65

3 januari

debet		credit	
bank	- 325	3% lening school	- 250
		eigen vermogen	- 75
totaal	- 325	totaal	- 325

8 januari

debet		credit	
voorraden	+ 75	crediteuren	+ 75
totaal	+ 75	totaal	+ 75

12 januari

debet		credit	
bank	- 75	crediteuren	- 75
totaal	- 75	totaal	- 75

17 januari

debet		credit	
kas	- 50	eigen vermogen	- 50
totaal	- 50	totaal	- 50

22 januari

debet		credit	
voorraad	- 25	eigen vermogen	- 25
totaal	- 25	totaal	- 25

30 januari

debet		credit	
kas	- 40	eigen vermogen	- 40
totaal	- 40	totaal	- 40

31 januari

debet		credit	
kas	+ 850	eigen vermogen	+ 613
voorraad	- 237		
totaal	+ 613	totaal	+ 613

31 januari

debet		credit	
spaarrekening	+ 50	eigen vermogen	+ 50
totaal	+ 50	totaal	+ 50

- c.

	mutaties	totaal
voorraden	+75 - 25 - 237 =	-€ 187
kas	-65 - 50 - 40 + 850 =	+€ 695
bank	-325 - 75 =	-€ 400
eigen vermogen	-65 - 75 - 50 - 25 - 40 + 613 + 50 =	+€ 408
3%-lening school	-250	-€ 250
crediteuren	+75 - 75	+€ 0
spaarrekening	+50	+€ 50

d.

Balans van De Envé op 1 februari

debet		credit	
inventaris	€ 3.750	eigen vermogen	€ 4.848
voorraden	€ 203	3%-lening school	€ 2.250
spaarrekening	€ 1.050		
kas	€ 995		
bank	€ 1.100		
totaal	€ 7.098	totaal	€ 7.098

e.

Resultatenrekening van de Envé over januari

kosten		opbrengst	
inkoopwaarde verkopen	€ 237	verkoopopbrengst	€ 850
Nieuwjaarskosten	€ 65	rente spaarrekening	€ 50
reparatiekosten	€ 50		
bederfkosten	€ 25		
rentekosten	€ 75		
loonkosten	€ 40		
saldo resultatenrekening	€ 408		
totaal	€ 900	totaal	€ 900

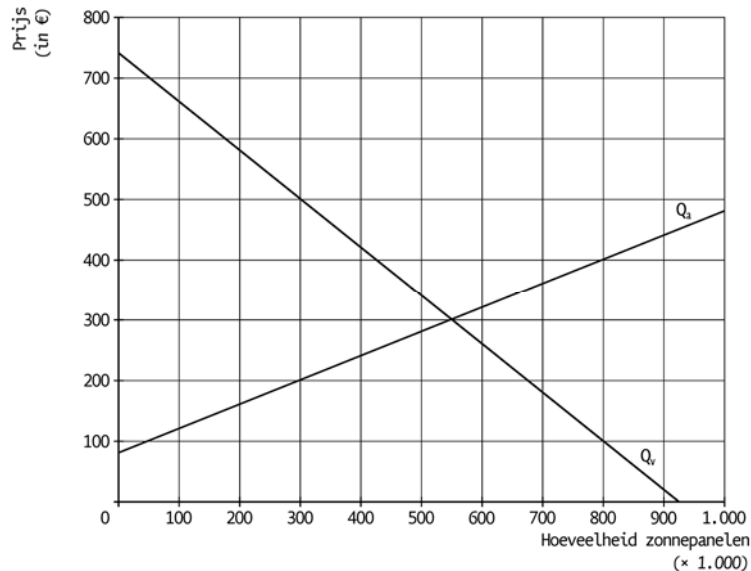
- f. De Envé heeft een winst gemaakt van € 408. De opbrengsten € 900 zijn groter dan de kosten € 492.
- g. Eigen vermogen (1 feb) = eigen vermogen (1 jan) + winstsaldo.
 $€ 4.440 + € 408 = € 4.848$.

BOUWSTEEN 5.2 Het Ronald McDonald Kinderfonds

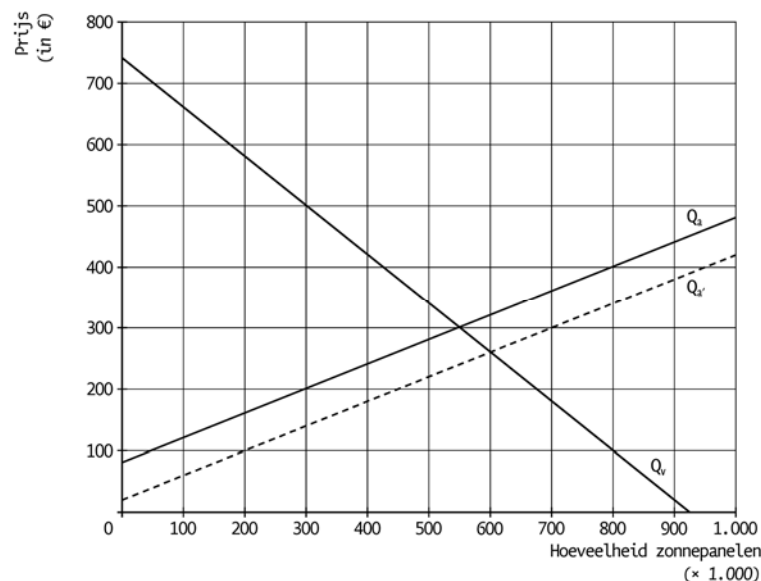
- a. $€ 2,50 \times 175 + € 4,75 \times 200 = 437,50 + 950 = € 1.387,50$.
- b. $€ 0,75 \times 1,21 \times 175 + 2,75 \times 1,21 \times 200 = € 158,81 + € 665,50 = € 824,31$.
- c. Ontvangen btw van kopers: $(€ 1.387,50/121) \times 21 = € 240,81$.
Betaalde btw aan leverancier: $(€ 824,31/121) \times 21 = € 143,06$.
Per saldo af te dragen aan de belastingdienst: $€ 240,81 - € 143,06 = € 97,75$.
- d. Winst = opbrengst – kosten = $1.387,50 - 824,31 = € 563,19$.
90% gaat naar Kinderfonds = $€ 563,19 \times 0,9 = € 506,87$.
Verdubbeling door directie, dus uiteindelijke bedrag voor het Kinderfonds = $2 \times € 506,87 = € 1.013,74$.

BOUWSTEEN 6.1 Gesubsidieerde energie

- a. $Q_a = Q_v$
 $2,5P - 200 = -1,25P + 925$
 $3,75P = 1.125$
 $P = 1.125/3,75 = 300$. De evenwichtsprijs is € 300.
- b. $Q_a = 2,5 \times 300 - 200 = 550$.
 $Q_v = -1,25 \times 300 + 925 = 550$.
 De evenwichtshoeveelheid bedraagt $550 \times 1.000 = 550.000$ zonnepanelen.
- c. Omzet = € $300 \times 550.000 = € 165.000.000$.
- d. Zie figuur.



- e. De vraaglijn kan naar rechts verschuiven. Doordat grijze elektriciteit nu duurder is geworden, is groene elektriciteit aantrekkelijker geworden en dat kun je opwekken met zonnepanelen. Dus er ontstaat meer vraag naar zonnepanelen, ondanks dat de prijs van zonnepanelen niet veranderd is.
- f. Door de toename van de vraag, kan de prijs van zonnepanelen stijgen.
- g. De aanbodlijn gaat omlaag met het bedrag van de subsidie. De producenten zijn bereid de zonnepanelen voor een lager bedrag aan de consumenten aan te bieden. Een deel van het bedrag dat zij minimaal willen verdienen wordt namelijk al betaald door de overheid.
- h. Zie figuur.



- i. $Q_a' = Q_v$
 $2,5P - 50 = -1,25P + 925$
 $3,75P = 975$
 $P = 975/3,75 = 260$. De nieuwe evenwichtsprijs bedraagt € 260.
- j. De prijs per zonnepaneel is gedaald met € $300 - € 260 = € 40$.
Van de subsidie van € 60 is dus maar € $40/€ 60 \times 100\% = 66,7\%$ doorgegeven aan de consument.
De journaliste heeft dus gelijk.

BOUWSTEEN 6.2 De arbeidsproductiviteit vergeleken met andere landen

- Op de horizontale as kun je voor Nederland ongeveer het getal 105 aflezen. Dat wil zeggen dat in 2008 de arbeidsproductiviteit in Nederland 5% hoger was dan in de VS.
- Op de verticale as kun je voor Nederland ongeveer het getal 1,25 aflezen. In de periode 1995-2008 groeide de arbeidsproductiviteit in Nederland elk jaar met gemiddeld 1,25%.
- Op de horizontale as staat bij Spanje 80. Dus de arbeidsproductiviteit in Spanje was in 2008 20% lager dan die van de VS. De arbeidsproductiviteit van Spanje in 2008 = $0,8 \times 60.000 = \text{€ } 48.000$.
- Nee. Het vergelijkingsjaar op de horizontale as is 2008. Op de verticale as valt af te lezen dat Frankrijk in de periode 1995-2008 een groei van de arbeidsproductiviteit kende, dus ook in 2008.
- Meer naar rechts in 1995. De groei van de arbeidsproductiviteit in Italië is vanaf 1995 erg laag geweest, ongeveer 0,25% per jaar. Italië is wat betreft de arbeidsproductiviteit door heel wat landen ingehaald.
- Polen of Portugal. De groei van de arbeidsproductiviteit in Portugal ligt beneden die van de VS, dus de afstand tot de VS neemt toe. De arbeidsproductiviteit groeit in Polen veel sneller dan die van de VS dus die afstand wordt kleiner. Of Polen Portugal voorbijstreeft in tien jaar, is moeilijk te voorspellen.
- Ierland. Polen heeft wel het hoogste groeipercentage van productiviteit (4,2%), maar het productiviteitsniveau is slechts 37. Over tien jaar is dat $1,042^{10} \times 37 = 55,8$. Ierland heeft een groeipercentage van 3,5%, maar het productiviteitsniveau is nu 90. Over tien jaar is dat $1,035^{10} \times 90 = 127$. Ierland zal dus veel verder naar rechts opschuiven.
- Ga uit van de arbeidsproductiviteit in de VS in 2008. Die ligt op € 60.000. Bereken voor elk land de arbeidsproductiviteit voor 2008 en kijk met behulp van de groeifactor hoeveel dat bedrag in tien jaar aangroeit.

land	apt 2008	bedrag 2008 × groeifactor
Verenigde Staten	€ 60.000	$60.000 \times 1,022^{10} = \text{€ } 74.587$
Ierland	€ 54.000	$54.000 \times 1,036^{10} = \text{€ } 76.911$
Nederland	€ 63.000	$63.000 \times 1,0125^{10} = \text{€ } 71.333$
Duitsland	€ 57.000	$57.000 \times 1,015^{10} = \text{€ } 66.151$
Frankrijk	€ 60.000	$60.000 \times 1,017^{10} = \text{€ } 71.016$

De top drie zal in 2018 zijn: 1. Ierland, 2. VS en 3. Nederland.

BOUWSTEEN 7.1 Plastic tasjes

- a. Er waren 3 miljard tasjes. Het verbruik is met 70% gedaald, dus er wordt nu nog 30% van 3 miljard is 900 miljoen tasjes verstrekt. Van die 900 miljoen tasjes komt normaal gesproken 6% terecht in het zwerfafval, maar nu 40% minder, dus nog maar 60%.
 $900.000.000 \times 0,06 \times 0,6 = 32.400.000$ plastic tasjes.
- b. Nu de mensen moeten betalen voor een plastic tasje, worden er veel minder verstrekt. De mensen die toch een plastic tasje nemen, zijn waarschijnlijk minder milieubewust en daardoor bestaat de kans dat ze het sneller zullen weggooien. Hierdoor komen er toch nog relatief veel plastic tasjes bij het zwerfvuil.
- c. In jouw advies kunnen de volgende elementen terugkomen:
Voorlichting geven aan consumenten zodat zij hun gedrag aanpassen en zelf tasjes meenemen.
Winkels verbieden om nog plastic tasjes te verkopen.
Elk huishouden in Nederland een gratis duurzame tas geven.

BOUWSTEEN 7.2 Afvalheffing

- a. Een gezin betaalt nu: $55 + 48 \times 1,20 + 48 \times 15 \times 0,20 = 55 + 57,60 + 144 = \text{€ } 256,60$ per jaar.
Dat was eerst € 160 per jaar. Dus $256,60 - 160 = \text{€ } 96,60$ duurder uit.
- b.
- afname, want er hoeft minder afval te worden verbrand en dat is goed voor het milieu.
 - toename, afval ergens achterlaten is waarschijnlijk slechter voor het milieu dan het verbranden in een vuilverbrandingsinstallatie.
 - afname, want er hoeft minder afval te worden verbrand.
 - afname, want mensen betalen nu voor het verwijderen van het afval dat eerst (voor een deel) onbetaald door de gemeente werd verwijderd.

BOUWSTEEN 8.1 Zelfstandig en zwanger

- a. Ja, Zij zijn samen eigenaar (aandeelhouders) van een onderneming.
- b. Simone en Sharon werken meer dan 1.225 uur per jaar en hebben daarom recht op de maximale uitkering. Deze is gelijk aan het wettelijk bruto minimumloon.
- c. Ze kunnen een particuliere arbeidsongeschiktheidsverzekering afsluiten.
- d. Vrouwen die zwanger zijn of willen worden sluiten de verzekering af. De premiehoogte zal daarom bijna gelijk zijn aan de hoogte van de uitkering. Er treedt averechtse selectie op: de verzekering is door de hoge premie niet aantrekkelijk meer voor vrouwen die misschien zwanger willen worden.

BOUWSTEEN 8.2 Een huis als appeltje voor de dorst

- a. Door de hypotheekrenteaftrek hoeven mensen minder belasting te betalen. Belastingen maken deel uit van de ontvangsten van de overheid.
- b. Bij pensionering kan het huis verkocht worden. Men kan dan kleiner gaan wonen of huren, waardoor men nog een (aanzienlijk) bedrag overhoudt om te besteden.
- c. De bank wordt afgeschrikt een hypotheek te verstrekken en mogelijke huizenkopers worden afgeschrikt om een huis te kopen.
- d. Bij dalende huizenprijzen. Als de huizenprijzen dalen neemt de verkoopwaarde van de woning af en kan deze lager worden dan de (resterende) hypotheekschuld.
- e. Bij een hypotheek met NHG loopt de bank geen risico dat ze na een executieverkoop blijft zitten met een oninbaar bedrag. Doordat de bank minder risico loopt, neemt ze genoeg met een lagere rente.
- f. De bank vindt het risico te groot dat bij een executieverkoop een restschuld ontstaat die zo groot is dat die moeilijk te innen is.